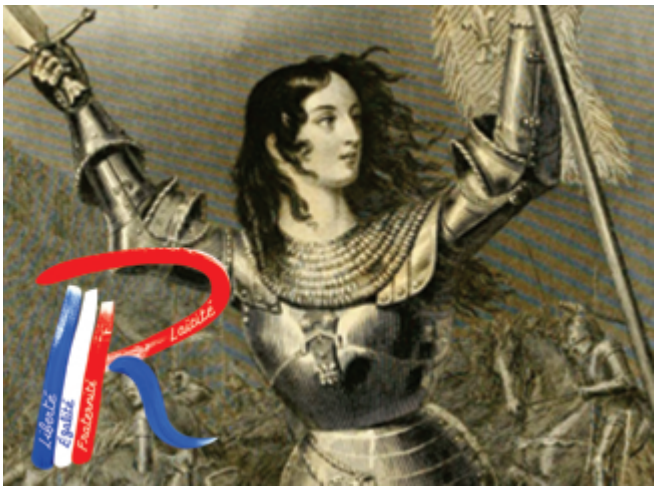
Mariage homo et islamisation : Riposte laïque n’a rien compris !

écrit par Christine Tasin | 20 mai 2013



Le dernier édito de Riposte laïque est étonnant, pour ne pas dire consternant. Comment peut-on lier l’opposition au mariage homo et l’islamisation de la France ?Ce sont deux choses différentes et il est anormal, pour ne pas dire scandaleux, de les lier.

Cela ne nous empêche pas d’avancer côte à côte avec nos amis de *Riposte laïque* (dont j’ai quitté la rédaction pour me consacrer à *Résistance républicaine*) mais qui aime bien châtie bien. Et il est bien de montrer que nous pouvons, malgré des divergences, agir de conserve pour notre pays, comme nous le faisons régulièrement, par exemple, avec nos amis identitaires bien que nous soyons des jacobins anti-UE et eux des régionalistes amoureux et européistes.

Affirmer, comme le dit le titre de Riposte laïque, que *Mariage homo et islamisation,* ce serait le *même combat contre notre civilisation,* c’est mépriser ceux des anti-islam qui sont, pour de bonnes ou de mauvaises raisons, peu importe, favorables au mariage unisexe et qui sont de parfaits patriotes, dévoués. C’est leur faire injure.

Je sais que mes amis de *Riposte laïque* sont pourtant respectueux de l'autre et de la liberté de pensée, mais il semble que l'intensité du débat sur le mariage unisexe ait fait exploser les lignes et les ait entraînés, dans le feu de l'action, dans un rapprochement problématique.

Il n'est pas question ici de revenir sur le débat de fond, il a suscité suffisamment de crispations et d'échanges de noms d'oiseaux ; chacun, pour ou contre le mariage unisexe, étant persuadé de détenir la vérité, et l'avenir dira qui a raison.

Non, je veux simplement, ici et maintenant, m'élever en faux contre cette affirmation, « *Refuser le mariage homo, au nom des valeurs,* ce serait donc *refuser aussi l'islamisation de la France*. «

Rien à voir. Le mariage homo ne menace en rien l'égalité homme-femme, pas plus que la liberté de penser, pas plus que celle de s'exprimer, pas plus que la res publica, la notion de bien commun, pas plus que les lois de notre pays.

Bien pire encore, oser reprendre à son compte les revendications des musulmans de Mayotte qui, au nom du mariage unisexe, réclament le droit à la polygamie est une faute lourde.

La pire des fautes, pour des islamophobes, c'est de reprendre à son compte l'argumentation musulmane ; ce serait en effet accepter, reconnaître, de fait, que la France est islamisée.

Parce que, tout de même, oser interdire le mariage aux homos par peur de la polygamie que réclameraient les musulmans c'est mettre sur le même plan la monogamie et la polygamie, c'est mettre sur le même plan un homme (ou une femme) aimé au point de vouloir l'épouser devant tous et 4 esclaves sexuelles et ménagères, c'est mépriser l'amour véritable que peuvent ressentir les deux parties d'un couple, hétéro ou homo.

Il en est de la polygamie comme des repas sans porc. Les

prendre en considération au point de modifier (ou de refuser de modifier) des choses dans nos lois, dans nos moeurs, dans notre façon de vivre, c'est, déjà, dire que les musulmans ont gagné et qu'ils nous ont imposé la loi d'Allah.

Je ne comprends pas que des islamophobes avertis de *Riposte laïque* ne voient pas cela.

Par ailleurs, en ce qui concerne le 22 juin, c'est bien contre immigration, islamisation, insécurité et chômage que nous lutterons. Il y aura, parmi les manifestants, des gens favorables par ailleurs au mariage unisexe, il y aura aussi des gens opposés au mariage unisexe, comme il y aura des jacobins et des régionalistes, comme il y aura des libéraux pur jus et des inconditionnels du service public…

L'important est et sera ailleurs. Ce sera la marche des patriotes qui demandera avant toute chose la fin de l'immigration qui a un lien étroit avec islamisation, insécurité et chômage ; ce sera donc demander la fin de ce gouvernement qui nous entraîne droit dans le mur.

Christine Tasin