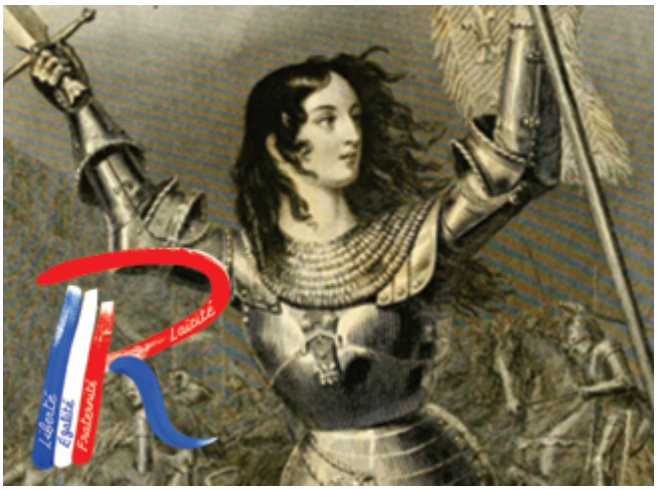
Refondation des politiques d'intégration, disent-ils !

écrit par Christine Tasin | 9 mars 2013



Il faut lire le rapport qui a été remis au premier ministre le premier février dernier. Son auteur, Thierry Thuot, a trouvé un titre qui dit exactement la ligne directrice de ses « Pour une société inclusive ». Oui, vous avez bien lu… POur une société inclusive… Sous-entendu, notre société serait une société qui exclut, forcément !

rapport_de_thierry_tuot_sur_refondation_politiques_dintgration1-1

Pot pourri. Quelques phrases prises au hasard… IL y en a comme ça 100 pages… et ce ne sont que des extraits du préambule…

« la crise économique suscitait le fantasme de l'arrêt de l'immigration, incitant à
réduire les budgets et à taire le discours naissant sur les nécessités de l'intégration. Donnant libre cours à une xénophobie archaïque et minoritaire, le discours d'apparence rationnelle, équivalent nombre d'immigrés usurpant des emplois et nombre de chômeurs, ouvrait le champ au Front National et à des réactions symétriques guère mieux pensées

Donner à l'opinion des exemples, clamer la publique

réprobation d'insidieuses pratiques, dénoncer et prévenir, tout cela est bel et bon : mais croit-on qu'on transforme les relations sociales en donnant des leçons de morale ? Il en faut une, le droit – pénal – doit passer. Mais acquérir un emploi, accéder au logement, sortir des ghettos, pratiquer paisiblement la religion de son choix, échapper à l'échec scolaire, se défaire de l'emprise des origines pour n'en garder que la fierté – tout cela ne peut s'obtenir par cette seule voie.

Depuis trente ans, voire depuis 1945, nous sommes obsédés par la nationalité – à un point tel qu'elle est devenue légalement, dans l'organisation actuelle, le terme obligé de l'intégration, ainsi réputée achevée par l'acquisition de la nationalité. Toutes les générations françaises, deuxième, troisième, quatrième, qui, aujourd'hui encore, par leur couleur, leur patronyme, leur foi, voire leur cuisine, leurs vêtements, leurs chants, sont rejetées, tenues à l'écart, cantonnées ou évitées, sont regardées pourtant comme ne relevant plus de la politique d'intégration : discriminées peut-être, en échec social sans doute (on ne peut quand même nier cette évidence) mais non intégrées ?, certes pas, car françaises.

Encore plus périphérique, et stratosphérique même, l'invocation rituelle, chamanique, des Grands Concepts et V aleurs Suprêmes ! Empilons sans crainte – ni du ridicule ni de l'anachronisme – les majuscules les plus sonores, clinquantes et rutilantes : Droits et Devoirs ! Citoyenneté ! Histoire ! OEuvre ! Civilisation Française ! Patrie ! Identité ! France ! – on se retient, pour ne paraître point nihiliste ; dans quel monde faut-il vivre pour croire un instant opérante la frénétique invocation du drapeau ? Depuis quand Déroulède a-t-il résolu un seul problème social ? De quoi s'agit-il – où est la frontière à défendre, le Reich à combattre, l'ennemi à refouler ?

Le résultat de l'intégration n'est pas la disparition de

l'origine étrangère réelle ou supposée, ni même son effacement, et encore moins son oubli ou sa négation. Chacun d'entre nous doit et peut demeurer fier de ses origines – dont il n'est, hélas, pas inutile de rappeler qu'elles nous font tous descendants de la seule race connue parmi les hommes : la race humaine.

Les difficultés sociales peuvent tenir à l'intéressé pour des motifs non objectifs, dus soit au sentiment personnel d'échec ou d'impossibilité d'évolution, soit au refus, pur et simple, rarement idéologique ou religieux, plus souvent fondé sur le ressentiment et le sentiment de la condamnation de la société à une relégation ou à un échec. Elles peuvent tenir au comportement
de la société d'accueil : exclusion par peur, discrimination par préjugés, réaffirmation identitaire, beaucoup plus rarement racisme pur.Mais la raison peut également tenir à des faits objectifs plus qu'à des comportements collectifs, ces faits mêlant histoire, géographie, sociologie : la concentration géographique des origines, la ségrégation spatiale des habitats, par strate sociale et origine… «

Pour la suite, voir le sommaire ci-dessous et aller, au hasard, découvrir ce que le Premier Ministre a commandé et qu'il souhaitait obtenir. Sinon il aurait demandé ce rapport non pas à Thierry Thot (rapporteur de toutes les commissions crapuleuses depuis des années, google en dit pas mal…) à Malika Sorel, non ? C'est moi qui ai souligné en rouge…

1re PARTIE – REFONDER …….7
Pourquoi faudrait-il refonder la politique d'intégration ?……9
Qu'est-ce que l'intégration ?…….11

Doit-on encore parler d'intégration ?…….12
Par quoi remplacer le concept d'intégration ? Par une politique de mise en capacité pour créer une société inclusive……14
Faut-il conduire cette politique …….15
Choix politiques…….17
Où en sommes-nous ?……19
Que doivent être les bases de la nouvelle politique d'intégration ?……21
Dix axiomes sont proposés au débat pour forger une doctrine durable ……..21
2e PARTIE – RENDRE CONFIANCE :
LES GESTES FONDATEURS D'UNE AMBITION……..27
La vérité des flux maintenant……29
Français naturellement, par l'école ou les enfants……30
Honneur aux braves……..32
Pour la dixième et dernière fois, achevons de renover les foyers
et laissons les immigrés vieillir en paix !……33
Notre histoire partagée est une memoire vivante ……..34
Contrôle social des critères d'accès au logement …….36
Vérité face aux clandestins…….37
Des carrés musulmans dans les cimetières ……39

Sommaire

LA GRANDE NATION
POUR UNE SOCIÉTÉ
INCLUSIVE
6
3e PARTIE – LES AXES DE LA REFONDATION…….41
Outils……..43
Le devoir d’intelligence, de pédagogie et de critique …….43
Agir puissamment sur un territoire dans une République décentralisée……46
Agences……49
Il faut sauver les associations……52
Des fonctionnaires d’élite …….57
Thématiques ……59
La politique d’intégration est la politique :
toute politique doit être politique d’intégration……..60
Laissons prier les musulmans !……62
Culture : c’est aux fruits qu’on reconnaît l’arbre …….66
Loger……70
Point de respect des jeunes sans respecter les vieux……73
CONCLUSION……..
75
ANNEXES…….
77
annexe n° 1 : la lettre de mission …….79
annexe n° 2 : liste des personnes auditionnées

……..81
annexe n° 3 : résumé analytique des principales propositions……..85
annexe n° 4 : présentation des principaux acteurs de l’intégration……
Christine Tasin